

S.S. FEZA KONUT YAPI KOOPERATİFİ (31/05/2022)

NO	MAHKEME	DOSYA NO	DAVACI	DAVALI	KONUSU	DURUŞMA GÜNÜ	SON DURUM	DOSYALARA İLİŞKİN BİLGİLER
1	Ankara 13.Asliye Ticaret Mahkemesi	2015/423E.	Z.Ernur Demir ABAAN	Feza Koop.	Alacak-Tespit	Karar	Karar	Davacı ortağın önceki tarihlerdeki itirazlarını içerir yeni bir davadır. Mahkemenin 03/03/2021 tarih 17. celse sinde davanın reddine karar verilmiş olup, gerekçeli karar yazılmış olup, 06/04/2021 tarihinde tarafımıza tebliğ edilmiştir.Karar davacı tarafça istinaf kanuna başvuru yapılmıştır. Dosya Bölge Adliye Mahkemesi 23. Hukuk Dairesi 2021/884 Esasına kaydı yapılmıştır.
2	Ankara 3. Asliye Ticaret Mahkemesi (Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi)	2005/324E.	Z.Ernur Demir ABAAN	Feza Koop.	Genel Kurul Karar İptali	Karar	Bozma Kararı Verildi.	Genel Kurul kararının iptali ve davacı üyenin borcu olmadığına tespiti talebidir. Dava lehimize sonuçlanmış, ancak karşı tarafça temyiz edilmiştir. (Not: Ayrılan2003/349E dosyanın yeni esasa kaydı yapıldı (06/281E.) ve bu dosya birleştirildi.)
		2009/514E.	Z.Ernur Demir ABAAN	Feza Koop.	Genel Kurul Karar İptali	Devredildi	Devredildi.	Bu dosya mahkemeler arası görev paylaşımı kapsamında Ankara 3.Asliye Ticaret mahkemesine gönderilmiş ve 2014/665 Esası almıştır.
		2014/665E.- 2015/245 K.	Z.Ernur Demir ABAAN	Feza Koop.	Genel Kurul Karar İptali	Karar	Karar	Yargıtay bozma ilamı çerçevesince yeniden bilirkişi incelemesi yapılarak sonucuna göre karar verileceği değerlendirilmektedir. Dosyada birçok kez bilirkişi raporu geldi. Nihayetinde davacı taleplerinin tümünün reddine karar verildi. Karşı taraf temyiz etti.Dosya Yargıtay 23. H.D. 2016/6881 Esas – 2019/2969 Karar sayısı ile karar düzeltme isteminin reddine karar verilmiştir, karar 25/06/2019 tarihinde kesinleşmiştir.
3	Milas 1. Asliye Hukuk Mahkemesi	2008/79E.	Engin NOYAN	Feza Koop.	Müdahalenin meni ve kal davası	Karar	Yetkisizlik Kararı	Müdahalenin meni ve kal davasıdır. Davacı tarafça yetkisiz mahkemede açıldığı için Ankara Asliye Ticaret Mahkemesi'ne gönderilmesine karar verildi.
	Ankara 5. Ticaret Mahkemesi	2012/380E(Eski Esas:2008/712E) 2021/351 Yeni Esas	Engin NOYAN	Feza Koop.	Müdahalenin meni ve kal davası	Karar	Yargıtay aşamasında	Milas 1. Asliye Hukuk Mahkemesinden yetkisizlik kararı ile gönderildi.Daha önce davanın reddine ilişkin kararı, Yargıtay 23. H.D. tarafından ONAYLANIP, karşı tarafın karar düzeltme istemi sonucu, bozulmuştu. Uzlaşma sağlanamadığı için dosya Milas 3.Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2015/2 talimat dosyası üzerinden keşif ve bilirkişi incelemesi yaptırıldı. Bilirkişi Raporu geldi. Karşı tarafın eksik harcı ikmali ile davanın kabulüne,müdahalenin meni ile kalına karar verildi. Tarafımızca temyize başvuruldu.Yargıtay 23. H.D. 2018/1204 esas sayısı ile hükmün BOZULMASINA karar verildi. Bunun üzerine davacı vekilince karar düzeltme talebinde bulunuldu.Karar düzeltme talebine karşı 08/02/2021 tarihinde cevap verilmiştir. Yargıtay 15. H.D. 2021/3224 Esas sayısı ile kararın bozulmasına karar vermiştir. Dosya yerel mahkemeye gönderilip

								2021/351 Esasına kaydı yapılmıştır. 14/04/2021 tarihli celsede davanın reddine karar verilmiş, 06/10/2021 tarihinde gerekçeli karar yazılmış olup, 08/10/2021 tarihinde tarafımıza tebliğ olmuştur. 28/10/2021 tarihinde kesinleşmiştir.Davayı kazanmamıza karşın, süresinde genel kurul kararı almadığımızdan masraf, harç, yargı giderleri ve vekalet ücreti tarafımızca karşılanmıştır.
4	Muğla 2. İdare Mahkemesi	2011/1945E.	Feza Koop.	SGK Başkanlığı	İdari işlemin iptali	Karar	Karar	Ankara 16. İş Mahkemesince görevsizlik nedeniyle reddedilen dava Muğla İdare Mahkemesine gönderildi. Davamızın kabulüne karar verildi.08.12.2012
5	Ankara 11. Asliye Hukuk Mah.	2011/500 Esas 2019/169 Yeni Esas	Ahmet Yusuf ATALAY	Feza Koop.	Alacak	Karar	Karar	Ahmet Yusuf Atalay tarafından yaptırılan 2011/11 D.İş tespit dosyasına dayanılarak açılan alacak davasıdır. Davanın reddine karar verildi.Karşı taraf temyiz etti. Karar onandı 25.11.2015.Davacı taraf karar düzeltme istemimde bulundu.Dosya, Yargıtay 23.Hukuk Dairesi'nin 2015/593E. 14.01.2019 tarihli kararıyla, hükmün bozulmasına karar verildi.2019/169 Esas ile yeniden yargılama yapılacak. 18/04/2019 tarihli celsede dava konusu taşınmaz için keşif yapılmasına karar verildi.Milas 1. Asliye Hukuk Mah. 2019/163 Tal. dosyası ile 12.06.2019 tarihinde yerinde keşif yapıldı.Davacı vekilince 18/10/2019 tarihli feragat dilekçesi verildi.Dosya davanın reddi kararıyla sonuçlandı.
6	Ankara 13.Asliye Ticaret Mahkemesi	2015/147E. 2021/614 Yeni Esas	Ahmet Yusuf ATALAY	Feza Koop.	İtirazın iptali	Karar	İstinaf aşamasında	Ahmet Yusuf Atalay tarafından açılan eski hale getirme davasındaki mahkeme kararında hesaplanan masraf (eski hale getirme için) için Ankara 27.İcra Müdürlüğü'nün 2015/3323 takip sayılı dosyasına yapılan itirazın iptali için açılan davadır. Bu masraflar kooperatif tarafından doğrudan karşılandığı için dosyaya itiraz edilmiştir. Dosyanın ön incelemesi yapıldı. Mahkemece 01 Şubat 2017 tarihli celsede, Milas Asl.H.M.'ne yazılan keşif ve bilirkişi incelemesi yapıldı.(Milas 2.Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2016/125Tal. Sayılı dosyasında 27 Ocak 2017 tarihinde keşif yapıldı)Davanın kısmen kabulüne, Ankara 27. icra Müd. 2015/3323 esas sayılı dosyasında 5.629,52 TL'ye yönelik itirazın iptaline karar verildi 04.10.2017.Ank. 27. İcra Müd. 2015/3323 esas sayısı ile 14.12.2017 de 5.090.85 TL ile icra emri tebliğ oldu. Tarafımızca istinaf kanun yoluna başvuruda bulunuldu 20.12.2017. Dosya Ank. Böl. Adliye Mah. 23. HD. 2018/529 Esasına kaydı yapılmıştır. Bölge adliye mahkemesince dosya yerel mahkemeye gönderilmiştir. Ankara 13. Asliye Ticaret Mahkemesi 2021/614 Esasına kaydı yapılmış ve dava şartı yokluğundan 09/02/2022 tarihinde davanın reddine karar verilmiştir.28/04/2022 tarihinde karar kesinleşmiştir.
7	Milas Sulh	2015/33D.İş	Ahmet Yusuf	Feza	Tespit	-	Bilirkişi	Tespit isteyen tarafından yaptırılan keşif ve sonrasında

	Hukuk Mahkemesi		ATALAY	Koop.			raporu itiraz	alınan bilirkişi raporu tarafımıza tebliğ edildi. Rapora tarafımızca süresi içinde itiraz edilmiştir.
8	Milas 4. Asliye Ceza Mahkemesi	2018/625 Esas	Serdar ÇINAR	Selami Yiğit KORUCU	Mala zarar verme	Karar	Karar	Kooperatife ait sahil kısmında şezlong ve şemsiyenin yandığı tespit edilmiş.Şikayette bulunulmuş. Milas Cum. Başsav. 2018/7315 Sor. No ile iddianame hazırlanmış,Suçta sürüklenen çocuk Selami Yiğit KORUCU için, Milas 4. Asl. Ceza Mah. 2018/625 Esası ile kamu davası açılmıştır. Suçun sanık tarafından işlendiğinin sabit olmaması nedeniyle sanığın beraatine karar verildi.14/03/2019
9	Milas 2. Asliye Ceza Mahkemesi	2019/30 Esas	Serdar ÇINAR	Taylan Tutku KOÇAK	Mala zarar verme	16/09/2022 09:30		Kooperatife ait sahil kısmında şezlong ve şemsiyenin yandığı tespit edilmiş.Şikayette bulunulmuş. Milas Cum. Başsav. 2018/7316 Sor. No ile iddianame hazırlanmış, Milas 2. Asl. Ceza Mah. 2019/30 Esası ile kamu davası açılmıştır. 28/09/2021 tarihli celsede sanık müdafisine son kez müvekkilini hazır etmek üzere gelecek celseye kadar süre verilmiş, duruşma 26/10/2021 tarihine bırakılmıştır.Taraflara var ise tevsi tahkikat yoksa esas hakkında beyanda bulunmak üzere gelecek celseye kadar süre verilmesine,duruşmanın 18/11/2021 tarihine bırakılmasına karar verilmiştir. 24/03/2022 tarihli duruşmada hakim değişikliğinden dosyanın incelenmesine duruşmasının 16/09/2022 tarihine bırakılmasına karar verilmiştir.
10	Milas Cumhuriyet Başsavcılığı	2019/1293 Sor. No.	Feza KYK	Hüseyin Şükrü KÜÇÜK	Ağaç kesme ve ağaca zarar verme	Karar	Karar	21.11.2018 tarihinde Milas Cumhuriyet Başsavcılığına şikayette bulunuldu.Milas Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından budama gerekçesiyle kamu adına kovuşturmaya yer olmadığına karar verildi.
11	Ankara 12. Asliye Ticaret Mah.	2020/105 Esas	Feza KYK	Enver Tolga BEKTAŞ	Ankara 29. İcra Müd. 2019/16600 Esas sayılı dosyası itirazın iptali	Karar		Dosya arabuluculuk aşamasında anlaşmama ile sonuçlanmış. İtirazın iptali davası açılmıştır.Mahkemenin 03/11/2020 4 nolu celse gereği kooperatif ticari defter kayıtlarının yerinde bilirkişi incelemesi istenmiş, bilirkişi raporu dosyaya sunulmuştur.Bilirkişi raporu lehimize olup, itirazda bulunulmamıştır.08/06/2021 tarihli celsede davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir.15/06/2021 tarihinde gerekçeli karar yazılmış olup tarafımıza tebliğ edilmemiştir. Karar icra dosyasına sunulup borçluya ödeme emri gönderilmiştir.
12	Milas Cumhuriyet Başsavcılığı	2020/1634 Sor. No.	Nermin BÜYÜKURVAYLI Serdar ÇINAR Hüseyin TAYANÇ	Yaprak KARIMI GASTHI	Hakaret, basit tehdit.		Kovuşturma aşamasında	26.02.2020 tarihli şikayet dilekçemiz ile Yaprak KARIMI GASTHI'nın Nermin BÜYÜKURVAYLI Serdar ÇINAR ve Hüseyin TAYANÇ'a yapılan küfür, hakaret ve tehdit suçuna karşı savcılığa başvuruda bulunulmuştur. Milas Cumhuriyet Başsavcılığı 2020/1634 Sor. Nolu dosyası ile Nermin BÜYÜKURVAYLI'ya yönelik hakaret suçu işlendiğini kabul edip, tefrik edilip 2020/6245 nolu Soruşturma üzerinden devam olunacağı, Serdar ÇINAR ve Hüseyin TAYANÇ açısından yeterli delil olmadığından kamu adına kovuşturma yapılmasına yer

								olmadığına karar verildi 23/09/2020.Dosya uzlaşmayla sonuçlanmıştır.
13	Ankara 3. İcra Hukuk Mahkemesi	2021/1415 E.	Engin NOYAN	FEZA K.Y.K.	Şikayet (İcra memur muamelesi)		Karar	Ankara 5. Asliye Ticaret Mahkemesi 2021/351 Esas sayılı ilamına istinaden Ankara 3. İcra Müdürlüğü'nün 2021/13223 Esas takip sayılı dosyasına icra memur muamelesi nedeniyle yapılan şikayet davasıdır. Dosyada şikayetin kabulüne karar verilmiş olup, vekalet ücretine hükmedilmiştir 22/11/2021. Karara karşı Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 32. Hukuk Dairesi 2022/749 Esası ile istinaf kanun yoluna başvuruda bulunuldu.Bölge adliye mahkemesince istinaf talebimizin reddine karar verilmiştir 20.04.2022